



# Error\_418

[GitHub/Error-418-SWE](#)

[error418swe@gmail.com](mailto:error418swe@gmail.com)

---

## Verbale interno 03/12/23

Meeting di retrospettiva e pianificazione

---

### Informazioni

---

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Versione</b>     | 1.0.1   |
| <b>Uso</b>          | Interno   |
| <b>Stato</b>        | Approvato   |
| <b>Responsabile</b> | Banzato Alessio   |
| <b>Redattore</b>    | Gardin Giovanni   |
| <b>Verificatore</b> | Todesco Mattia  |
| <b>Destinatari</b>  | Gruppo Error_418<br>Vardanega Tullio<br>Cardin Riccardo |

## 1 Informazioni generali

- Luogo: Discord<sub>G</sub>
- Data e ora: 03/12/23 @ 15:00 ~ 17:00
- Partecipanti (5):
  - Banzato Alessio
  - Gardin Giovanni
  - Nardo Silvio
  - Oseliero Antonio
  - Todesco Mattia
- Assenti (2):
  - Carraro Riccardo
  - Zaccone Rosario

## 2 Ordine del giorno

- Rotazione dei ruoli;
- Programmazione appuntamento con il Referente aziendale;
- Retrospectiva sprint<sub>G</sub> 4;
- Presentazione dei dimostratori tecnologici realizzati;
- Pianificazione sprint<sub>G</sub> 5.

### 2.1 Rotazione dei ruoli

Il gruppo attua la rotazione dei ruoli secondo la programmazione stabilita nel Piano di Progetto<sub>G</sub>.

### 2.2 Meeting esterno con il Proponente<sub>G</sub>

È stato proposto un meeting al Proponente<sub>G</sub> per il giorno 06/12/2023 alle ore 16:00. Attualmente il meeting è in attesa di conferma. Il meeting verterà sulle tecnologie, sui dimostratori tecnologici realizzati e sull'individuazione di requisiti non funzionali.

### 2.3 Dimostratori tecnologici

Sono stati presentati tre dimostratori tecnologici, ciascuno focalizzato sulla comprensione di una specifica funzionalità:

- 1) **importazione SVG<sub>G</sub>**: applicazione, basata su *Three.js<sub>G</sub>*, che importa un file SVG<sub>G</sub> standard e lo colloca nell'ambiente 3D;
- 2) **interrogazione di un database<sub>G</sub>**: applicazione, basata su *Express.js<sub>G</sub>*, che mostra, sotto forma di testo, il risultato di una query eseguita su un database<sub>G</sub> MySQL locale;
- 3) **creazione di elementi nello spazio 3D**: applicazione, basata su *Three.js<sub>G</sub>*, che permette all'utente<sub>G</sub> di posizionare nell'ambiente 3D un numero di cubi parametrizzati e di segnalarne la collisione.

I risultati sono incoraggianti e il gruppo è entusiasta delle potenzialità di *Three.js<sub>G</sub>*. Nel corso di un prossimo meeting, gli esploratori tecnologici realizzati saranno sottoposti al Referente aziendale per

sostanziare la visione di progetto ed ottenere feedback. Nell'ambito dello sprint<sub>G</sub> 5, il gruppo valuterà la realizzazione di esploratori tecnologici analoghi basati su tecnologie diverse (ad esempio *Unreal Engine* o *Unity*).

## 2.4 Retrospettiva sprint<sub>G</sub> 4

### 2.4.1 Keep doing

La valutazione, supportata dalla board di retrospettiva su Miro<sub>G</sub>, ha evidenziato i seguenti aspetti positivi:

- 1) buona suddivisione del lavoro;
- 2) buona autonomia dei membri del gruppo;
- 3) i PoC<sub>G</sub> sviluppati sono incoraggianti.

### 2.4.2 Improvements

Le criticità riscontrate sono:

- 1) le PR<sub>G</sub> possono rimanere aperte per diversi giorni perché l'autore<sub>G</sub> non risponde e non attua le correzioni in tempi ragionevoli a seguito di review<sub>G</sub> negativa;
- 2) la lavorazione di un ticket<sub>G</sub> sembra terminare con l'apertura della PR<sub>G</sub>, non con il merge;
- 3) numerosi merge conflict, dovuti alla scrittura concorrente di documenti e log;
- 4) lavorazione opaca dei ticket<sub>G</sub>: capita che il backlog<sub>G</sub> non rappresenti il reale stato di avanzamento del ticket<sub>G</sub>;
- 5) il lavoro sull'Analisi dei Requisiti<sub>G</sub> è stato profondamente rivisto dopo il cambio di ruoli;
- 6) notifiche da GitHub<sub>G</sub>, Jira<sub>G</sub> copiose e spesso ridondanti;
- 7) il lavoro sul PoC<sub>G</sub> richiede più risorse del previsto.

### 2.4.3 Azioni correttive

In riferimento ai punti descritti in Sezione 2.4.2, il gruppo attua le seguenti azioni correttive:

- 1,2) È stato chiarito che la lavorazione dei ticket<sub>G</sub> non termina con l'apertura della relativa PR<sub>G</sub>, bensì con il suo merge nel *branch<sub>G</sub>* principale. Per questa ragione deve essere cura dell'autore<sub>G</sub> della PR<sub>G</sub> attuare in tempi ragionevoli le correzioni richieste dal verificatore.
- 3) I *merge conflict* non sono necessariamente segno di procedure errate. Nel corso dell'ultimo sprint<sub>G</sub> documenti e registri delle modifiche sono stati oggetto di scritture concorrenti. L'amministratore è incaricato di indagare eventuali aggiornamenti delle procedure e delle automazioni per ridurre l'occorrenza di *merge conflict*.
- 4) L'assegnatario del ticket<sub>G</sub> è tenuto a porre lo stato del ticket<sub>G</sub> su "In corso" all'inizio della sua lavorazione.
- 5) Nella fattispecie, il documento di Analisi dei Requisiti<sub>G</sub> è stato oggetto di un'azione di *refactoring* a seguito dell'incontro con il Proponente<sub>G</sub> del 23/11/2023.
- 6) Le impostazioni di notifica sono state aggiornate in modo da notificare solo i membri interessati e non l'intero gruppo. Si sottolinea l'importanza di leggere le notifiche per evitare la necessità di fare *polling*.
- 7) Nel corso del prossimo sprint<sub>G</sub> saranno assegnati due programmatori.

## 2.5 Pianificazione sprint<sub>G</sub> 5

- Attuare le azioni correttive descritte in Sezione 2.4.3;
- Implementare l'automazione della compilazione di documenti composti da più file sorgente Typst<sub>G</sub>;
- Proseguire l'adeguamento delle Norme di Progetto<sub>G</sub> allo standard ISO<sub>G</sub>/IEC<sub>G</sub> 12207:2017;
- Proseguire l'esplorazione tecnologica tramite la realizzazione di piccoli dimostratori e lo studio di tecnologie alternative a *Three.js*<sub>G</sub>;
- Richiedere un colloquio al professor Cardin in merito ai dubbi su alcuni UC<sub>G</sub> individuati;
- Aggiornare consuntivo sprint<sub>G</sub> 4 e preventivo sprint<sub>G</sub> 5 in Piano di Progetto<sub>G</sub>.