



Error_418

[GitHub/Error-418-SWE](#)

error418swe@gmail.com

Verbale interno 03/12/23

Meeting di retrospettiva e pianificazione

Informazioni

Versione	1.0.1
Uso	Interno
Stato	Approvato
Responsabile	Banzato Alessio
Redattore	Gardin Giovanni
Verificatore	Todesco Mattia
Destinatari	Gruppo Error_418 Vardanega Tullio Cardin Riccardo

1 Informazioni generali

- Luogo: Discord_G
- Data e ora: 03/12/23 @ 15:00 ~ 17:00
- Partecipanti (5):
 - Banzato Alessio
 - Gardin Giovanni
 - Nardo Silvio
 - Oseliero Antonio
 - Todesco Mattia
- Assenti (2):
 - Carraro Riccardo
 - Zaccone Rosario

2 Ordine del giorno

- Rotazione dei ruoli;
- Programmazione appuntamento con il Referente aziendale;
- Retrospectiva sprint_G 4;
- Presentazione dei dimostratori tecnologici realizzati;
- Pianificazione sprint_G 5.

2.1 Rotazione dei ruoli

Il gruppo attua la rotazione dei ruoli secondo la programmazione stabilita nel Piano di Progetto_G.

2.2 Meeting esterno con il Proponente_G

È stato proposto un meeting al Proponente_G per il giorno 06/12/2023 alle ore 16:00. Attualmente il meeting è in attesa di conferma. Il meeting verterà sulle tecnologie, sui dimostratori tecnologici realizzati e sull'individuazione di requisiti non funzionali.

2.3 Dimostratori tecnologici

Sono stati presentati tre dimostratori tecnologici, ciascuno focalizzato sulla comprensione di una specifica funzionalità:

- 1) **importazione SVG_G**: applicazione, basata su *Three.js_G*, che importa un file SVG_G standard e lo colloca nell'ambiente 3D;
- 2) **interrogazione di un database_G**: applicazione, basata su *Express.js_G*, che mostra, sotto forma di testo, il risultato di una query eseguita su un database_G MySQL locale;
- 3) **creazione di elementi nello spazio 3D**: applicazione, basata su *Three.js_G*, che permette all'utente_G di posizionare nell'ambiente 3D un numero di cubi parametrizzati e di segnalarne la collisione.

I risultati sono incoraggianti e il gruppo è entusiasta delle potenzialità di *Three.js_G*. Nel corso di un prossimo meeting, gli esploratori tecnologici realizzati saranno sottoposti al Referente aziendale per

sostanziare la visione di progetto ed ottenere feedback. Nell'ambito dello sprint_G 5, il gruppo valuterà la realizzazione di esploratori tecnologici analoghi basati su tecnologie diverse (ad esempio *Unreal Engine* o *Unity*).

2.4 Retrospettiva sprint_G 4

2.4.1 Keep doing

La valutazione, supportata dalla board di retrospettiva su Miro_G, ha evidenziato i seguenti aspetti positivi:

- 1) buona suddivisione del lavoro;
- 2) buona autonomia dei membri del gruppo;
- 3) i PoC_G sviluppati sono incoraggianti.

2.4.2 Improvements

Le criticità riscontrate sono:

- 1) le PR_G possono rimanere aperte per diversi giorni perché l'autore_G non risponde e non attua le correzioni in tempi ragionevoli a seguito di review_G negativa;
- 2) la lavorazione di un ticket_G sembra terminare con l'apertura della PR_G, non con il merge;
- 3) numerosi merge conflict, dovuti alla scrittura concorrente di documenti e log;
- 4) lavorazione opaca dei ticket_G: capita che il backlog_G non rappresenti il reale stato di avanzamento del ticket_G;
- 5) il lavoro sull'Analisi dei Requisiti_G è stato profondamente rivisto dopo il cambio di ruoli;
- 6) notifiche da GitHub_G, Jira_G copiose e spesso ridondanti;
- 7) il lavoro sul PoC_G richiede più risorse del previsto.

2.4.3 Azioni correttive

In riferimento ai punti descritti in Sezione 2.4.2, il gruppo attua le seguenti azioni correttive:

- 1,2) È stato chiarito che la lavorazione dei ticket_G non termina con l'apertura della relativa PR_G, bensì con il suo merge nel *branch_G* principale. Per questa ragione deve essere cura dell'autore_G della PR_G attuare in tempi ragionevoli le correzioni richieste dal verificatore.
- 3) I *merge conflict* non sono necessariamente segno di procedure errate. Nel corso dell'ultimo sprint_G documenti e registri delle modifiche sono stati oggetto di scritture concorrenti. L'amministratore è incaricato di indagare eventuali aggiornamenti delle procedure e delle automazioni per ridurre l'occorrenza di *merge conflict*.
- 4) L'assegnatario del ticket_G è tenuto a porre lo stato del ticket_G su "In corso" all'inizio della sua lavorazione.
- 5) Nella fattispecie, il documento di Analisi dei Requisiti_G è stato oggetto di un'azione di *refactoring* a seguito dell'incontro con il Proponente_G del 23/11/2023.
- 6) Le impostazioni di notifica sono state aggiornate in modo da notificare solo i membri interessati e non l'intero gruppo. Si sottolinea l'importanza di leggere le notifiche per evitare la necessità di fare *polling*.
- 7) Nel corso del prossimo sprint_G saranno assegnati due programmatori.

2.5 Pianificazione sprint_G 5

- Attuare le azioni correttive descritte in Sezione 2.4.3;
- Implementare l'automazione della compilazione di documenti composti da più file sorgente Typst_G;
- Proseguire l'adeguamento delle Norme di Progetto_G allo standard ISO_G/IEC_G 12207:2017;
- Proseguire l'esplorazione tecnologica tramite la realizzazione di piccoli dimostratori e lo studio di tecnologie alternative a *Three.js*_G;
- Richiedere un colloquio al professor Cardin in merito ai dubbi su alcuni UC_G individuati;
- Aggiornare consuntivo sprint_G 4 e preventivo sprint_G 5 in Piano di Progetto_G.